# Consejos para "verificar" a los verificadores de hechos

Quien nombra correctamente el tiempo correcto perteneciente a un proceso o acontecimiento, el lugar correcto de este evento y nombra correctamente el acontecimiento en cuestión con las personas involucradas en él y las circunstancias correctas...

Quien nombra correctamente el tiempo correcto perteneciente a un proceso o acontecimiento, el lugar correcto de este evento y nombra correctamente el acontecimiento en cuestión con las personas involucradas en él, y repite lo que fue dicho y hecho en el contexto correcto y en el orden correcto, se orienta con una alta probabilidad hacia las verdades.

Por el contrario, siempre ha habido individuos e instituciones que se utilizan deliberadamente para que, independientemente de los hechos o verdades reales, se proteja un cierto status quo, una opinión o un modelo de pensamiento y preferiblemente no sea cuestionado. Tales individuos u organizaciones utilizan para desacreditar a los opositores además de falsas afirmaciones sobre ellos, con cierta preferencia formulaciones como las siguientes:

"La (supuesta) afirmación o conocimiento no ha encontrado hasta ahora aceptación notable en la investigación científica ampliamente reconocida" o "...- contradice el estado del conocimiento ampliamente reconocido".

Esto es bastante loco, porque en realidad la genialidad de un científico se demuestra precisamente en que produce conocimientos que hasta ahora NO habían sido observados o "reconocidos" por otros. Y lo que hasta ahora nadie ha "reconocido", por lo tanto no puede ser "aceptado" y mucho menos por algún grupo o comunidad de investigadores, incluso si se trata de la asociación de profesores de los mejores graduados de la Universidad de Harvard.

Quien como "justificación" para descalificar una afirmación no acepta un argumento mejor que la formulación: "... no es ampliamente reconocido", está dispuesto a dejarse engañar. Pero exactamente ESTA "mentalidad de no-pensar" es lo que hoy se enseña a nuestros hijos en las escuelas. Peor aún, a los niños se les enseña desde pequeños en las escuelas QUÉ deben pensar, en lugar de aprender CÓMO se debe

pensar (evaluar datos e información).

El problema con los nuevos descubrimientos científicos: Los descubrimientos revolucionarios de un único científico, incluso desconocido, pueden voltear la cosmovisión de hoy a mañana de tal manera que la carrera de un decano anteriormente respetado llegue a su fin. La "reputación" de una universidad o de una rama industrial valorada en miles de millones afecta significativamente la "buena voluntad" de sus inversores. Ya hemos determinado en este canal que incluso los cimientos de cosmovisiones religiosas completas pueden tambalear a través de un experimento con agua que es fácil de imitar. (Ver aquí )

La película "Corazón de Oro" no representa automáticamente la opinión de la redacción de este canal. Sin embargo, algunos de los fenómenos mostrados en la película han sido investigados por científicos que también se presentan en este truuinfochannel. (Dr. Gerald H. Pollack, Victor Schauberger, Prof. Bernd Kröplin, Masaro Emoto). Compartimos la película porque la película deja clara la importancia y el valor del agua de alta pureza y limpia para el ser humano y CADA uno de los científicos mencionados produjo resultados extraordinarios y demostrables al hacer una verificación imparcial.

La película es un producto del periodista y cineasta estadounidense Greg Reese. Escribe en su sitio web que es independiente y su pasión es desenmascarar información reprimida u oculta, que en los llamados medios "principales" por lo general no se reporta, o se reporta de manera opuesta. - Una intención que también perseguimos en este canal al desenmascarar información reprimida u oculta sobre el efecto del agua disponible para las células.

It's good.
**to be truu.**