Съвети за "проверка" на проверяващите факти

Който назове правилното, принадлежащо на събитието време, правилното място на това събитие и съответното събитие с участващите в него лица правилно назове...

Който към един процес или събитие назове правилното, принадлежащо на събитието време, правилното място на това събитие и съответното събитие с участващите в него лица правилно назове и това, което е казано и направено, повтори в правилния контекст (Контекст) и в правилния редослед, вероятно се ориентира към истини.

За разлика от това винаги е имало индивиди или институции, които намерено се използват, за да се защити определен статус кво, мнение или мисловен модел, независимо от действителните факти или истини, и да не бъдат поставяни под въпрос. Такива индивиди или организации използват за дискредитация на противниците си, освен неверни твърдения за тях, с известно предпочтение формулировки като следните:

"Съответното твърдение или откритие до този момент не е намерило значително приемане в общоприетите научни изследвания" или "...- е в противоречие с общоприетото състояние на знанието".

Това е доста лудо, защото в действителност брилянтността на един учен се проявява именно в това, че той донася откритие, което досега НЕ е наблюдавано или "признато" от други. И това, което досега никой "не е признал", следователно не може да бъде "приемано" и още по-малко от каква да е група или общност на изследователи - дори ако това е събранието на професорите на най-добрите студенти на университета Харвард.

Който като "обоснование" за дисквалификацията на едно твърдение не приема по-добър аргумент от формулировката: "... не е общоприето", е готов да бъде лъган. Но точно ТА "не-мисъл-начин на мислене" се преподава днес на нашите деца в училищата. По-лошо е още, че на децата от малко възраст в училищата се преподава ЧТО трябва да мислят, вместо да научат КАК трябва да мислят (как да оценяват данни и информация).

Проблемът с новите научни открития: Революционни открития на един единствен, дори неизвестен учен могат да преобърнат световния поглед до такава степен, че кариерата на дотогава уважаван декан да завърши. "Репутацията" на един университет или мултимилиардна индустрия оказва решаващо влияние върху "благосклонността" на неговите инвеститори. В този канал вече установихме, че дори основите на цели религиозни световни възгледи могат да се разклатят от един лесно повторим опит с вода. (Виж тук)

Филмът "Сърце от злато" автоматично не отразява мнението на редакцията на този канал. Но някои от феномените, показани във филма, са изследвани от учени, които също са представени в този truuinfochannel. (Др. Джералд Х. Полак, Виктор Шаубергер, Проф. Bernd Крьоплин, Масаро Емото). Споделяме филма, защото стойността и полезността на много чистата, чиста вода за човека се вижда в филма и ВСЕКИ от посочените учени при безпредубедена проверка доставя невероятни, доказуеми резултати.

Филмът е продукт на американския журналист и кинорежисьор Грег Риз. На своя уебсайт пише, че е независим и неговата страст е разкриването на потиснати или скрити информации, които в така наречените "Mainstream" медии обикновено не се съобщават или се съобщават по противоположен начин. - Намерение, което и ние в този канал преследваме, чрез разкриването на потиснати или скрити информации за ефекта на клетъчно достъпна вода.

It's good.
to be truu.